VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 139)**
- **Komisji Spraw Zagranicznych (nr 156)**

z dnia 29 sierpnia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 139)

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 156)

29 sierpnia 2019 r.

Komisje: Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii oraz Spraw Zagranicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Roberta Tyszkiewicza (PO-KO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Spraw Zagranicznych, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie i rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Protokołu zmieniającego Konwencję o ochronie osób w związku z automatycznym przetwarzaniem danych osobowych, sporządzonego w Strasburgu dnia 10 października 2018 r. (druk nr 3696).

W posiedzeniu udział wzięli: **Karol Okoński** sekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji wraz ze współpracownikami oraz **Piotr Wawrzyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Piotr Babiński**, **Jakub Krowiranda** i **Artur Kucharski** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO-KO):

Dzień dobry, witam państwa.

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii oraz Komisji Spraw Zagranicznych.

Witam panie i panów posłów. Witam pana ministra Karola Okońskiego, sekretarza stanu w Ministerstwie Cyfryzacji. Witam pana ministra Piotra Wawrzyka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych.

Stwierdzam kworum.

Otrzymali państwo porządek obrad, który przewiduje jeden punkt: pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Protokołu zmieniającego Konwencję o ochronie osób w związku z automatycznym przetwarzaniem danych osobowych, sporządzonego w Strasburgu dnia 10 października 2018 r. (druk nr 3696). Projekt z tego druku został skierowany do naszych komisji do pierwszego czytania 24 lipca br.

Przypominam, że pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie przez wnioskodawcę, pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy oraz debatę w sprawie ogólnych zasad projektu.

Bardzo proszę przedstawiciela rządu, pana ministra Okońskiego, o uzasadnienie projektu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Karol Okoński:

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, konwencja, której zmiany dziś rozpatrujemy, to Konwencja Rady Europy o ochronie osób w związku z automatycznym przetwarzaniem danych osobowych, zwana też Konwencją 108. Została sporządzona w Strasburgu w 1981 r. a ratyfikowana przez Polskę w 2002 r., w tym samym roku weszła w życie w odniesieniu do naszego kraju.

Konwencja jest jedynym prawnie wiążącym międzynarodowym aktem w obszarze danych osobowych. Obecna zmiana Konwencji nie dotyka zasadniczych jej zasad, ale wynika z koniecz-

ności jej dostosowania do dynamicznego rozwoju technologii, globalizacji oraz zmian, które zaszły w systemie prawnym ochrony danych osobowych w ostatnich latach.

Proces zmiany Konwencji rozpoczął się w listopadzie 2010 r. podczas konferencji ministrów sprawiedliwości Rady Europy w Stambule. Przyjęto wówczas rezolucję w sprawie ochrony danych osobowych na kolejne tysiąclecie. 16 listopada 2012 r. Rada Unii Europejskiej podjęła decyzję, która zezwoliła na rozpoczęcie negocjacji zmiany Konwencji, i upoważniła Komisję Europejską do negocjowania zmian w imieniu Unii Europejskiej. ostatecznie tekst Protokołu zmieniającego został przyjęty przez Komitet Ministrów Rady Europy 18 maja 2018 r. 10 października 2018 r. Protokół został otwarty do podpisu. Został wtedy podpisany przez 20 państw. 12 marca br. Parlament Europejski opowiedział się jednogłośnie za ratyfikacją Protokołu zmieniającego, 16 maja br., w imieniu RP, Protokół został podpisany.

Protokół wprowadza pewne zmiany, o tyle istotne, że sama Konwencja jest przez niektórych ekspertów nazywana Konwencją 108+. Wprowadza rozszerzenie zakresu przedmiotu Konwencji. We wcześniejszej wersji dotyczyło to jedynie przetwarzania tematycznego, zmiana wprowadzana Protokołem dotyczy każdego rodzaju przetwarzania danych osobowych. Protokół wprowadza też definicję zgody podmiotu, która jest przesłanką legalizującą przetwarzanie danych tylko wtedy, kiedy jest dobrowolna, świadoma, jednoznaczna. Protokół wprowadza również jednoznaczne zasady i ułatwienia w zakresie przekazywania danych poza granice państw-stron. Nowe przepisy wzmacniają także rolę Komitetu Konwencji. Do tej pory miał on charakter tylko konsultacyjny a w wyniku zmian jego zadania poszerzono o rolę oceniającą, monitorującą wykonanie Konwencji.

Podkreślenia wymaga, że pomimo pewnych różnic terminologicznych, wszystkie przepisy wprowadzone Protokołem są spójne z prawem Unii Europejskiej dotyczącym ochrony danych osobowych.

Związanie Rzeczypospolitej Polskiej zmienianą Konwencją jest naturalną konsekwencją zaangażowania Polski w prace Rady Europy oraz stanowi sygnał poszanowania przez Polskę wysokich standardów w dziedzinie ochrony danych osobowych. Wejście w życie Protokołu nie spowoduje konieczności dokonania zmian w obowiązującym ustawodawstwie. Nie spowoduje również skutków finansowych dla podmiotów sektora finansów publicznych ani dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Protokół wymaga ratyfikacji za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 5 Konstytucji RP, ponieważ dotyczy praw i wolności obywatelskich określonych w Konstytucji RP. Protokół dotyczy spraw, które są również uregulowane w ustawie o ochronie danych osobowych oraz ustawie o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania tzw. rozporządzenia RODO.

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, zwracam się z uprzejmą prośbą o akceptację zaproponowanego przez rząd projektu ustawy o ratyfikacji wyżej wymienionego Protokołu.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO-KO):

Dziękuję.

Czy pan minister Wawrzyk chciałby zabrać głos?

Dziękuję bardzo.

Czy są pytania ze strony posłów?

Nie ma pytań.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w debacie?

Nikt się nie zgłasza.

Zamykam debatę i stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu z druku nr 3696.

Stwierdzam, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego. Wnoszę o niezwłoczne przystąpienie do rozpatrzenia projektu w komisji.

Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy z druku nr 3696 w komisji. Otrzymali państwo opinię Biura Analiz Sejmowych przygotowaną przez pana Konrada Kuszela.

Otwieram dyskusję.
Czy pan minister chciałby jeszcze zabrać głos?
Dziękuję.
Czy ktoś z członków Komisji chciałby zabrać głos?
Czy Biuro Legislacyjne zgłasza uwagi?
Nie ma uwag.
Czy są uwagi do tytułu ustawy?
Nie ma uwag.
Czy są uwagi do art. 1 ustawy?
Nie ma uwag.
Czy są uwagi do art. 2 ustawy?
Nie ma uwag.
Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem sprawozdania Komisji o przyjęciu projektu ustawy z druku nr 3696? (19)
Kto jest przeciw? (0)
Kto się wstrzymał? (0).
Stwierdzam, że Komisje przyjęły sprawozdanie jednogłośnie.
Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy.
Bardzo proszę pana przewodniczącego o propozycję.

Poseł Józef Leśniak (PiS):

Proponuję pana posła Woźniaka.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO-KO):

Czy pan poseł wyraża zgodę?
Dziękuję bardzo.
Czy ktoś jest przeciwny powierzeniu posłowi Woźniakowi funkcji sprawozdawcy?
Nie słyszę sprzeciwu.
Stwierdzam, że komisje wybrały sprawozdawcę bez głosu sprzeciwu.
Informuję, że na tym porządek obrad został wyczerpany.
Zamykam wspólne posiedzenie Komisji.
Dziękuję bardzo.